

РЕШЕНИЕ

г. Горнозаводск 30 июля 2021 года

Судья Чусовского городского суда Пермского края (ПСП в г. Горнозаводске) Анхимович М.В. при секретаре судебного заседания Волгиной А.А. с участием лица, привлеченного к административной ответственности Власовой Елены Юрьевны, потерпевшей Гуляевой Ирины Викторовны, старшего помощника прокурора Горнозаводского района Шаймухаметовой Н.А. рассмотрел жалобу Власовой Елены Юрьевны на постановление мирового судьи судебного участка № 5 Чусовского судебного района Пермского края, вынесенное в отношении Власовой Елены Юрьевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей [12.35](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка N 5 Чусовского судебного района адрес от дата Власова Е.Ю. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей [12.35](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере СУММА рублей.

Власова Е.Ю. в поданной жалобе в Чусовской городской суд Пермского края просит постановление мирового судьи судебного участка ... Чусовского судебного района Пермского края от 11 июня 2021 года отменить, в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения. Свою позицию мотивирует тем, что когда она 01 апреля 2021 года подъехала на своем транспортном средстве АВТО гос. номер ... регион к дому ... по адрес, то увидела, что все парковочные места были заняты, в связи с чем ей пришлось встать позади транспортного средства АВТО гос. номер ... регион, принадлежащего Гуляевой И.В., так как ее транспортное средство самое маленькое. В этот же день она сообщила об этом Гуляевой И.В., которая не предприняла никаких мер и не сообщила ей, что Гуляевой И.В. необходимо в 06.00 часов следующего дня ехать на своем транспортном средстве на работу.

В судебном заседании Власова Е.Ю. поддержала доводы жалобы и пояснила, что умысла у нее не было на совершение правонарушения, предусмотренного статьей [12.35 КоАП РФ](#).

Потерпевшая Гуляева И.В. просила постановление мирового судьи судебного участка № 5 Чусовского судебного района Пермского края оставить без изменения.

Старший помощник прокурора Горнозаводского района Пермского края Шаймухаметова Н.А. просила постановление мирового судьи судебного участка № 5 Чусовского судебного района Пермского края от 11 июня 2021 года оставить без изменения, а апелляционную жалобу Власовой Е.Ю. - без удовлетворения.

Проверив дело об административном правонарушении в полном объеме и рассмотрев доводы жалобы, заслушав Власову Е.Ю., Гуляеву И.В. и старшего помощника прокурора Шаймухаметова Н.А. не нахожу правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии со ст. [12.35 КоАП](#) РФ применение к владельцам и водителям транспортных средств, другим участникам дорожного движения не предусмотренных федеральным законом мер, направленных на ограничение прав на управление, пользование транспортным средством либо его эксплуатацию, или нарушение установленного порядка применения предусмотренных федеральным законом мер, направленных на ограничение прав на управление, пользование транспортным средством либо его эксплуатацию, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере двух тысяч рублей; на должностных лиц - двадцати тысяч рублей.

Согласно материалам дела, 01 апреля 2021 года около 17.00 часов Гуляева И.В. припарковала свой автомобиль АВТО гос. номер ... регион во дворе адрес. В утреннее время дата Гуляева И.В., когда пыталась уехать, то обнаружила, что ее автомобиль заблокирован автомобилем АВТО гос. номер ... регион, принадлежащем Власовой Е.Ю. Тем самым Власова Е.Ю. ограничила право Гуляевой И.В. на управление транспортным средством и его эксплуатацию, то есть применила к владельцу и водителю транспортного средства не предусмотренные федеральным законом меры, направленные на ограничение прав на управление, пользование транспортным средством либо его эксплуатацию.

Фактические обстоятельства дела в жалобе не оспариваются и подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, которые получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи [26.11 КоАП](#) РФ.

Так, вина Власовой Е.Ю. подтверждена следующими доказательствами:

- рапортом оперативного дежурного Отделения МВД России по Горнозаводскому городскому округу (зарегистрированного в КУСП за № 1252 от 02 апреля 2021 года) (л.д.10);

- показаниями Гуляевой И.В., данных ей в судебном заседании и в письменных объяснениях сотрудникам полиции от 02 апреля 2021 года (л.д.11);

- показаниями Власовой Е.Ю., данных ей в судебном заседании;

- фотоматериалами (л.д.13-14);

- постановлением И.О. прокурора Горнозаводского района советника юстиции Абатурова О.А. от 28 апреля 2021 года о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. [12.35 КоАП](#) РФ (л.д.4).

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи [24.1 КоАП](#) РФ мировым судьей было всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного Власовой Е.Ю. административного правонарушения. Так, в силу требований статьи [26.1 КоАП](#) РФ установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, ограничившее право участника дорожного движения на управление, пользование транспортным средством, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения. Выводы мирового судьи, изложенные в постановлении, достаточно подробно мотивированы, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Таким образом, Власова Е.Ю. совершила административное правонарушение, предусмотренное статьей [12.35 КоАП](#) РФ. Действия Власовой Е.Ю. мировым судьей квалифицированы верно. Давность привлечения к административной ответственности Власовой Е.Ю. мировым судьей не нарушена.

Довод заявителя жалобы о том, что у Власовой Е.Ю. не было умысла на совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей [12.35 КоАП РФ](#) является несостоятельным, поскольку опровергается материалами дела об административном правонарушении.

Существенных процессуальных нарушений норм материального и процессуального закона, влекущих безусловную отмену состоявшегося по делу судебного акта, не допущено.

Выводы мирового судьи соответствуют фактическим обстоятельствам произошедшего и не противоречат нормам материального права.

При таких обстоятельствах, судебное постановление является законным и обоснованным, изменению или отмене не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь п.п. 1 ч. 1 ст. [30.7](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

решил:

постановление мирового судьи судебного участка № 5 Чусовского судебного района Пермского края от 11 июня 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. [12.35](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Власовой Елены Юрьевны оставить без изменения, жалобу Власовой Елены Юрьевны – без удовлетворения.

Судья М.В.Анхимович