

## РЕШЕНИЕ

18 сентября 2013 года федеральный судья Пресненского районного суда г.Москвы Зубова И.А., рассмотрев жалобу [REDACTED] на постановление [REDACTED] по делу об административном правонарушении от 19.04.2013 года, вынесенное инспектором Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД ГУ МВД России по г.Москве лейтенантом полиции Рубаником В.В.,

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением инспектора Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД ГУ МВД России по г.Москве по ст.12.16 ч.1 КоАП РФ [REDACTED] 19.04.2013г. привлечен к административной ответственности за нарушение требований п.3.1 Прил. 1 к ПДД РФ.

Не согласившись с вынесенным постановлением, [REDACTED] обжаловал его.

Обосновывая жалобу, [REDACTED] указывает на то, что по адресу Ваганьковский путепровод, напротив д.16 по ул.1095 года в центр к камере. Установлен знак 3.1, под которым располагается информационная табличка 8.4.1, которая распространяет действия знака на грузовые автомобили, в том числе с прицепом, с разрешенной максимальной массой более 3,5 т и под которым прикреплено сообщение о запрете въезда транспортных средств грузоподъемностью свыше 1 т. Считает, что информационная табличка не имеет законных оснований, т.к. не предусмотрена Правилами дорожного движения РФ. Понятие «грузоподъемность» в ПДД РФ отсутствует. Также не допускается применять знак 3.1 с табличками 8.3.1-8.33 и 8.4.1-8.4.8. просит отменить постановление и прекратить производство по делу.

Суд, рассмотрев жалобу по существу, находит постановление [REDACTED] по делу об административном правонарушении в отношении [REDACTED] по ч.1 ст.12.16 КоАП РФ подлежащим отмене, по следующим обстоятельствам.

В судебном заседании были исследованы материалы дела:

- постановление по делу об административном правонарушении [REDACTED] от 19.04.2013г., согласно которому инспектор Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД ГУ МВД России по г.Москве лейтенантом полиции Рубаник В.В., рассмотрев материалы, полученные с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства, имеющего функции фотовидеосъемки ККДДАС-01СТ СТРЕЛКА-СТ, установил, что 18.04.2013г. в 16 ч. 33 мин., по адресу: г.Москва, Ваганьковский путепровод, напротив д.16 по ул.1905 года, водитель транспортного средства Рено Трафик, г.р.з. Р 257 ММ 199, грузоподъемностью более 1 т, собственником которого является [REDACTED], произвел въезд в часть города, ограниченную пределами Третьего транспортного кольца;
- фотоматериал, полученный с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства ККДДАС-01СТ СТРЕЛКА-СТ.

Часть 1 статьи 12.16 КоАП РФ предусматривает ответственность за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 настоящей статьи и другими статьями главы 12 и влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере трехсот рублей.

В соответствии с ч.1 ст.2.6.1 КоАП РФ к административной ответственности за административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, в части содержания, эксплуатации, перемещения, переоборудования либо разрушения объектов благоустройства в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники или иные владельцы земельных участков либо других объектов недвижимости.

Согласно п.3.1 Прил.1 к ПДД РФ дорожный знак «Въезд запрещен» - запрещается въезд всех транспортных средств в данном направлении.

Таблички 8.4.1 - 8.4.8 Прил.1 к ПДД РФ «Вид транспортного средства» - указывает вид транспортного средства, на который распространяется действие знака.

Табличка 8.4.1 распространяет действие знака на грузовые автомобили, в том числе с прицепом, с разрешенной максимальной массой более 3,5 т.

При этом согласно постановлению по делу об административном правонарушении [REDACTED] от 19.04.2013г., [REDACTED] нарушил требование п.3.1 Прил.1 к ПДД РФ, а именно произвел въезд транспортного средства грузоподъемностью более 1 т в часть города, ограниченную пределами Третьего транспортного кольца.



В Правилах дорожного движения РФ понятие «грузоподъемность транспортного средства» отсутствует, таблички, указывающие на грузоподъемность транспортного средства, так же не имеется. Кроме того, в постановлении [REDACTED] по делу об административном правонарушении от 19.04.2013 года отсутствует ссылка на норму права, в которой было бы указано основания в соответствии с которыми транспортным средствам грузоподъемностью более 1 т был бы запрещен проезд в часть города, ограниченную пределами Третьего транспортного кольца.

Вместе с тем, судом достоверно установлено, что разрешенная максимальная масса транспортного средства заявителя составляет 2770кг, а масса без нагрузки 1753кг, что подтверждается представленными свидетельством о регистрации транспортного средства [REDACTED] от 22.02.2013г. и паспортом транспортного средства [REDACTED].

Указанные обстоятельства дают суду основания не привлекать [REDACTED] к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.16 КоАП РФ, полученное с применением автоматического специального технического средства, имеющего функции фотозаписи.

При таких обстоятельствах, суд считает, что постановление по делу об административном правонарушении [REDACTED] от 19.04.2013 года подлежит отмене, а жалоба заявителя [REDACTED], удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.30.1-30.8 КоАП РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Постановление [REDACTED] по делу об административном правонарушении от 19.04.2013 вынесенное инспектором Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД ГУ МВД России по г.Москве лейтенантом [REDACTED] Рубаника В.В. – отменить, вследствие чего жалобу заявителя [REDACTED], - удовлетворить. Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней.

Судья

