

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**Именем Российской Федерации**

**03 октября 2012** года Перовский районный суд г.Москвы  
в составе председательствующего судьи Андреевой О.В.,  
при секретаре Ашуровой О.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-5508/11-12  
по заявлению Н Ларисы Викторовны к Управе района  
«Новокосино», Лагер Борису Борисовичу о признании действий незаконными,  
обязании возвратить металлический тент,

у с т а н о в и л :

Истец Н Л.В. обратилась в суд с иском к Управе района «Новокосино», Лагер Борису Борисовичу о признании действий незаконными, обязанности возвратить металлический тент, ссылаясь на то, что является владельцем металлического тента, который находился по адресу: г.Москва ул.Новокосинская д.20 кор.2. 21 мая 2012 г. неизвестными лицами были спилены замки и дужки петель, из тента было похищено имущество, а на следующий день вывезен сам тент. Из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела ей стало известно, что эвакуацией тента руководил ведущий специалист по развитию инфраструктуры Управы Новокосино Лагер Б.Б. и, что тент был вскрыт и эвакуирован не по решению суда, а на основании п.7 протокола антитеррористической комиссии ВАО г.Москвы. Просит признать действия Управы района Новокосино и Лагера Б.Б. по вскрытию и демонтажу тента, располагавшегося по адресу: г.Москва ул.Новокосинская д.20 кор.2 неправомерными (незаконными) и обязать Управу района Новокосино и Лагера Б.Б. возвратить металлический тент в первоначальном виде на прежнее место либо иное согласованное с истцом место, поскольку снос металлических тентов может быть осуществлен только на основании решения суда и только судебными приставами-исполнителями, чего в данном случае не было.

В судебном заседании представитель истца полностью поддержал исковые требования.

Представитель Управы района «Новокосино» г.Москвы в судебное заседание не явилась, представила заявление с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие.

Лагер Б.Б. в судебное заседание не явился, о дне слушания извещался надлежащим образом.

Изучив материалы дела, выслушав представителя истца, суд приходит к следующему.

Согласно абз. 3 п. 10 ст. 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в субъектах Российской Федерации - городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге осуществляется органами исполнительной власти указанных субъектов Российской Федерации, если их законами не установлено, что данные полномочия осуществляются органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения.

На основании ст. 20 Устава города Москвы от 28.06.1995 г., земля в границах города Москвы, не находящаяся в соответствии с законом в частной собственности, собственности муниципальных образований, собственности Российской Федерации или других определенных законом собственников, находится в собственности города Москвы.

Согласно п. 1 Постановления Правительства Москвы от 08.07.2003 г. N 526-ПП "О порядке получения разрешений на установку металлических тентов и оформления прав краткосрочной аренды на земельные участки, занимаемые этими объектами", предоставление земельных участков под размещение металлических тентов типа "ракушка" и "пенал" осуществляется решениями префектур административных округов в краткосрочную аренду.

Московский земельный комитет на основании решений префектур административных округов о предоставлении земельных участков обязан оформлять в установленном порядке договоры краткосрочной аренды земельных участков с соответствующими земельными платежами для размещения металлических тентов (п. 5 Постановления Правительства Москвы от 08.07.2003 г. N 526-ПП).

Положением «О Префектуре административного округа», утвержденном Постановлением Правительства г. Москвы от 24 февраля 2010 года № 157 ПП «О полномочиях территориальных органов исполнительной власти города Москвы», определены Полномочия Префектуры ВАО г. Москвы, в соответствии с которым, Префектура в установленном порядке осуществляет контроль за соблюдением законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных правовых актов города Москвы на территории административного округа, принимает необходимые меры по выявлению и прекращению эксплуатации объектов самовольного строительства, а также демонтажу (сносу) некапитальных объектов по окончании срока их эксплуатации.

Согласно ст. 125 ГК РФ, Префектура ВАО г. Москвы, как представитель субъекта РФ и собственника земли, вправе обратиться за защитой и восстановлением нарушенных прав, как субъект РФ.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено, что на земельном участке по адресу: г.Москва ул.Новокосинская д.20 кор.2 был установлен металлический тент, принадлежащий Наумовой Л.В.

21 мая 2012 года в результате мероприятий по освобождению земельных участков от металлических тентов, проводимых Управой района «Новокосино», металлический тент, принадлежащий истцу был вывезен.

Оценивая доводы истца и представленные доказательства, суд считает, что действия Управы района Новокосино по вскрытию и демонтажу металлического гаража, принадлежащего истцу, были неправомерны, поскольку осуществление действий по освобождению земельного участка от металлического тента в данном случае было возможно лишь на основании вступившего в законную силу решения суда об обязанности истца освободить земельный участок от тента, однако, такого решения суда в отношении истца не было, а соответственно ответчик – Управа района Новокосино, обязан вернуть истцу принадлежащий ей металлический тент, по адресу: Москва ул.Новокосинская д.20 кор.2.

Исковые требования к Лагеру Б.Б. удовлетворению не подлежат, поскольку Лагер Б.Б. при вскрытии и демонтаже тента действовал, как должностное лицо Управы района «Новокосино» и, при признании незаконными действий Управы района Новокосино, требования к Лагеру Б.Б. являются излишне заявленными.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ,

**Р Е Ш И Л :**

Признать действия Управы района Новокосино по вскрытию и демонтажу тента, расположенного по адресу: Москва ул.Новокосинская д.20 кор.2, принадлежащего Н Ларисе Викторовне, незаконными.

Обязать Управу Района «Новокосино» вернуть металлический тент, принадлежащий Н. Ларисе Викторовне по адресу: Москва ул.Новокосинская д.20 кор.2.

В части иска Н. Ларисы Викторовны к Лагер Борису Борисовичу отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Московский городской суд через Перовский районный суд города Москвы.

Судья:

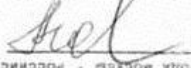
О.В.Андреева



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ · ПЕРОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ ·

Копия решения  
(определения) выдана  
Перовским районным  
судом г.Москвы

12.11.2012 года

Подпись 

ПЕРОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ · РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ·