

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Дедовск, М.О.

13 марта 2012 года

Мировой судья 63 судебного участка Истринского судебного района Московской области Лукашова Л.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.15 ч. 4 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Н. Сергея Михайловича, ноября 19 года рождения, уроженца Московской области, проживающего по адресу: Московская область, Истринский район, г. , ул. , д. , кв. , работающего водителем такси,

### УСТАНОВИЛ:

В отношении Н. С.М. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. В протоколе указано, что Н. С.М. 07 февраля 2012 года в 06 час. 08 мин., управляя автотранспортным средством «Киа», государственный номер , следуя по автодороге А-107 ММК Волоколамско-Можайского направления, на 29 км + 200 м, совершил обгон транспортного средства с зоне с ограниченной видимостью с выездом на полосу встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1. в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен», нарушив п. 11.4 ПДД РФ.

В судебном заседании Н. С.М. вину не признал и показал, что обгон не совершал, водитель двигавшейся впереди а/м «Газель», в конце подъема сместился вправо, он траекторию не изменял, и проехал мимо данной автомашины. Ему на месте была предъявлена видео запись, из которой не видно какие автомобили движутся, только красные огоньки, но и по траектории движения данных огоньков видно, что смещения влево не было.

Инспектор ДПС 1СР 1 полка ДПС (северный) ГУ МВД РФ по Московской области Перепелкин В.В. в судебном заседании пояснил, что данный водитель, управляя автомобилем совершил в конце подъема обгон попутного движущегося транспортного средства «Газель», с выездом на полосу, предназначенную для встречного направления, он с напарником двигались на служебном автомобиле сзади, велась видео фиксация. Также был остановлен водитель а/м «Газели», который дал объяснения, пояснив, что двигался по своей полосе. Понятые были приглашены в связи с тем, что водитель Н. С.М. отказывался расписываться в протоколе об административном правонарушении.

Суд, выслушав Н. С.М., свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что его действия не содержат состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и подлежат переквалификации с ч. 4 ст. 12.15 на ч. 1 ст. 12.16 КоАП РФ, так как Н. С.М. нарушил правила обгона без выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В силу Правил дорожного движения дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен", запрещает обгон всех транспортных средств. «Обгон» - опережение одного или нескольких движущихся транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Суд, исследовав и оценив доказательства, содержащиеся в материалах административного дела, в том числе видеозапись, приобщенную к материалам дела, установил, что Н. С.М. совершил обгон попутного транспортного средства, что им не оспаривается. Однако в материалах дела отсутствуют доказательства о том, что Н. С.М., совершая маневр обгона, выехал на полосу встречного движения.

Из представленной видео записи не представилось возможным установить, движение каких транспортных средств зафиксировано, на каком участке дороги и т.д.

Также к материалам дела не приобщено объяснения водителя а/м «Газель», который указан как свидетель в рапорте инспектора ДПС Перепелкина В.В. и с которого, как пояснил инспектор ДПС Перепелкин В.В. в судебном заседании, было взято объяснение.

В соответствии с ч. 3 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Из смысла закона следует, что обязанность доказывания вины лежит на лице, составившим протокол об административном правонарушении.

Вместе с тем, обгон может осуществляться как по полосе встречного движения (на двухполосных дорогах), так и по средней полосе (на трехполосных дорогах), используемой для



движения в обоих направлениях, а также в пределах "своей" половины проезжей части (на дорогах, имеющих две и более полос движения в каждом направлении).

Автодорога ММК Волоколамско-Можайского направления на 29 км имеет по одной полосе движения в каждом направлении, таким образом, совершая маневр обгона в пределах своей полосы движения Н. С.М. нарушил правила расположения транспортного средства на проезжей части, и его правонарушение должно было быть квалифицировано по ч. 1 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

С учетом положений п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 года № 5 и мнения Президиума ВС РФ, высказанного в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2007 года, если при рассмотрении дела о привлечении лица к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, имеются основания для переквалификации действий лица на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья вправе переквалифицировать действия и вынести постановление о привлечении лица к административной ответственности, назначив наказание.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ, судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать Н. Сергея Михайловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Указанный штраф перечислить по следующим банковским реквизитам:

Получатель: Управление Федерального казначейства по Московской области (УВД по Истринскому району) ИНН 5017003665 КПП 50701001, Банк получателя: отделение № 1 Московского ГТУ Банка РФ Москва, расчетный счет 40101810600000010102, КБК 18211603030013000140, БИК 044583001, ОКАТО 46218000000 .

Разъяснить , что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа, документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо предоставить в 65 судебный участок.

После истечения данного срока в случае неуплаты штрафа лицо, привлеченное к административной ответственности может быть привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Истринский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

