

РЕШЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«24» декабря 2012 года

г. Щелково

Судья Щелковского городского суда Московской области Жарикова С.А., с участием представителя Б _____, по доверенности 77 АА 7610717 от 01.11.2012 г. Бикбова М.А., Грезина И.А., рассмотрев жалобу Б _____ на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенного мировым судьей судебного участка №276 Щелковского судебного района 24.10.2012 года, согласно которого Б _____ признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.15 ч.4 КоАП РФ и подвергнут наказанию виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 4 месяца.

УСТАНОВИЛ:

Постановлением по делу об административном правонарушении, вынесенного мировым судьей судебного участка №276 Щелковского судебного района 24.10.2012 года Б _____ признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.15 ч.4 КоАП РФ и подвергнут наказанию виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 4 месяца.

Не согласившись с данным постановлением, Б _____ обратился в Щелковский городской суд с жалобой в которой выражает свое несогласие с вынесенным постановлением. В обосновании жалобы указал, что дело об административном правонарушении было рассмотрено в его отсутствие, в судебное заседание назначенное на 24.10.2012 г., его никто надлежащим образом не извещал. Кроме того, мировой судья при рассмотрении дела об административном правонарушении положил в основу своего решения доказательства полученные с нарушением закона. Просит постановление мирового судьи от 24.10.2012 г. отменить, производство по делу прекратить.

В судебном заседании представители Б _____ по доверенности Грезин И.А., Бикбов М.А. полностью поддержали жалобу Б _____, показали в судебном заседании, что повестка Б _____ о вызове его в суд на 24.10.2012 г. поступила на почту в г. Москве лишь 25.10.2012 г., что исключало возможность его участия в рассмотрении дела, однако мировой судья, не убедившись в том, что Б _____ получил повестку, рассмотрел дело в отсутствие Б _____. Просят постановление мирового судьи отменить, производство по делу прекратить.

Исследовав материалы дела, суд считает, что постановление мирового судьи подлежит отмене, а дело прекращению.

В соответствии с ч.1 ст.25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В судебном заседании путем исследования материалов дела установлено, что надлежащим образом Б _____ о дате и рассмотрении дела не извещен, ни телефонограмм, ни повесток, а также уведомлений, подтверждающих надлежащее извещение Б _____ в суд на 24.10.2012 года, в материалах дела не имеется.

Мировой судья, приступая к рассмотрению административного дела, не имея надлежащего уведомления об извещении Б _____ в суд, в нарушение норм КоАП РФ, рассмотрел дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, приступая к рассмотрению административного дела обязан был вначале судебного заседания решить вопрос о возможности отложения судебного заседания, при наличии разумных сроков рассмотрения дела об административном правонарушении и повторить вызов Б в суд. Однако данные требования законы мировым судьей выполнены не были.

При таких обстоятельствах, выводы суда о том, что «Б был извещён о времени и месте рассмотрения дела, но в суд не явился», нельзя признать обоснованными в связи, с чем постановление мирового судьи 276 судебного участка Щелковского судебного района Московской области от 24.10.2012 года подлежит отмене, а производство по данному делу об административном правонарушении прекращению по основаниям, предусмотренным п.6 ст.24.5 КоАП РФ, в связи с истечением срока давности привлечения Б к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24.5 ч.1 п.6, 25.1, 30.7 ч.1 п.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

Р Е Ш И Л:

Постановление мирового судьи 276 судебного участка Щелковского судебного района Московской области от 24.10.2012 года отменить.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ в отношении Б прекратить на основании п.6 ч.1ст.24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Жалобу Б] удовлетворить.

Решение может быть обжаловано в порядке надзора в Мособлсуд.

Федеральный судья :

С.А. Жарикова

